

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER
KURULU

Esas No : 2020/37

Karar No : 2020/24

BÖLGE DARE MAHKEMES KARARLARI ARASINDAK AYKIRILI IN G DER LMES
STEM HAKKINDA KARAR

stanbul Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun 04/12/2018 tarih ve E:2018/103, K:2018/103 sayılı kararıyla; tarafından, stambul Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesinin 23/10/2018 tarih ve E:2018/482, K:2018/922 sayılı kararı ile aynı Dairenin 24/11/2017 tarih ve E:2017/1664, K:2017/1966 sayılı kararı arasındaki aykırılı n giderilmesinin istenmesi nedeniyle, aykırılı n, davanın reddi yolundaki stambul Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesinin 23/10/2018 tarih ve E:2018/482, K:2018/922 sayılı kararı do rultusunda giderilmesi görü üyle, 2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'un 3/C maddesinin 5. fıkrası uyarınca karar verilmesi için dosyanın Danı taya gönderilmesi üzerine, Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten sonra konu ile ilgili kararlar ve yasal düzenlemeler incelenerek gere i görü üldü:

2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'a 18/06/2014 tarih ve 6545 sayılı Kanun ile eklenen 3/C maddesinin 4. fıkrasının (c) bendinde, "Benzer olaylarda, bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyu mazlık bulunması hâlinde; resen veya ilgili bölge idare mahkemesi dairelerinin ya da istinaf yoluna ba vurma hakkı bulunanların bu aykırılı n veya uyu mazlı n giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, istemin uygun görülmesi hâlinde kendi görü lerini de ekleyerek Danı taydan bu konuda karar verilmesini istemek" bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulunun görevleri arasında sayılmı ; 17/10/2019 tarih ve 7188 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile de i ik 5. fıkrasında ise, 4. fıkranın (c) bendine göre yapılacak istemlerin, konusuna göre dari veya Vergi Dava Daireleri Kuruluna iletilece i; ilgili dava daireleri kurulunca üç ay içinde karar verilece i; aykırılık veya uyu mazlı n giderilmesine ili kin olarak bu fıkra uyarınca verilen kararların kesin oldu u kurala ba lanmı tır.

Anılan maddenin gerekçesinde de, bölge idare mahkemesi dairelerinin benzer konularda birbiriyle çeli en kararlar vermesini önlemek amacıyla bu tür kararların Danı tay Ba kanlı na gönderilmesinin sa lanması konusunda Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun görevlendirildi i belirtilmi tir.

Yukarıda metnine yer verilen Kanun maddesinde, benzer olaylarda bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık çıkması halinin düzenlendi i, aynı Dairenin konusu aynı olan davalarda farklı tarihlerde verdi i farklı nitelikteki kararların madde kapsamına girmede i sonucuna varılmı tır.

Zira, bir bölge idare mahkemesi idari dava dairesinin maddi ve hukuki durumları aynı olan davalarda verdi i kararlar arasında istikrarı sa lamak aynı dairenin sorumlulu unda bulunmaktadır.

Açıklanan nedenle, 2576 sayılı Kanun'un 3/C maddesinin 4. fıkrasının (c) bendi

T.C.
DANIŞTAY
DARDAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No : 2020/37

Karar No : 2020/24

kapsamında bulunmayan aykırılığın giderilmesi isteminin REDDİNE, kesin olarak, 24/02/2020 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
				(X)
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
(X)			(X)	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
	(X)			

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER
KURULU

Esas No : 2020/37
Karar No : 2020/24

KAR IOY

X- 2576 sayılı Kanun'un 3/C maddesinin 4. fıkrasının (c) bendinde, "Benzer olaylarda, bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyu mazlık bulunması hâlinde; resen veya ilgili bölge idare mahkemesi dairelerinin ya da istinaf yoluna başvurma hakkı bulunanların bu aykırılı ın veya uyu mazlı ın giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, istemin uygun görülmesi hâlinde kendi görü lerini de ekleyerek Danı taydan bu konuda karar verilmesini istemek." bölge idare mahkemesi başkanlar kurulunun görevleri arasında sayılmış , aynı maddenin 5. fıkrasında, " (De i ik:17/10/2019-7188/7 md.) Dördüncü fıkranın (c) bendine göre yapılacak istemler, konusuna göre dari veya Vergi Dava Daireleri Kuruluna iletilir. İlgili dava daireleri kurulunca üç ay içinde karar verilir. Aykırılık veya uyu mazlı ın giderilmesine ili kin olarak bu fıkra uyarınca verilen kararlar kesindir." kuralına yer verilmiştir.

Yukarıda metnine yer verilen düzenlemede, benzer olaylarda bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında ifadesinin, aynı Dairenin çeli kili kararlar vermesi durumunu da kapsadığı , aykırılı ın mutlaka iki farklı Daire kararı arasında olması gerekmedi i anlaşı lmaktadır.

Bu itibarla, aynı Dairenin benzer olaylarda verdiği kesin nitelikteki kararlar arasındaki aykırılı ın giderilmesinin de istenilebilece i kabul edilmelidir. Aksi durumda aynı Daire tarafından verilen kesin nitelikteki çeli kili kararlar arasında aykırılı ın giderilmesi mümkün olmayacak ve bu durum hukuki güvenlik ilkesini zedeleyecektir.

Açıklanan nedenle, istemin reddi yolundaki karara katılmıyoruz.

Üye

Üye

Üye

Üye