

BÖLGE DARE MAHKEMES KARARLARI ARASINDAK AYKIRILI IN G DER LMES
STEM HAKKINDA KARAR

Ankara Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun 29/06/2018 tarih ve E:2018/68, K:2018/68 sayılı kararıyla; vekilleri Av., Hukuk Mü aviri , Hukuk Mü aviri , Hukuk Mü aviri tarafından, Ankara Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesinin 07/03/2018 tarih ve E:2017/1413, K:2018/717; 30/05/2017 tarih ve E:2017/254, K:2017/1007; 30/05/2017 tarih ve E:2017/858, K:2017/1022 sayılı kararları ile stanbul Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesinin 23/05/2017 tarih ve E:2017/606, K:2017/1002 sayılı kararı arasındaki aykırılı ın giderilmesinin istenmesi nedeniyle, aykırılı ın, dava konusu i lemin iptali yolundaki Ankara Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesi kararı do rultusunda giderilmesi gerekti i görü üyle, 2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'un 3/C maddesinin 5. fıkrası uyarınca karar verilmesi için dosyanın Danı tay'a gönderilmesi üzerine, Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten sonra konu ile ilgili kararlar ve yasal düzenlemeler incelenerek gere i görü üldü:

2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'a 18/06/2014 tarih ve 6545 sayılı Kanun ile eklenen 3/C maddesinin 4. fıkrasının (c) bendinde, "Benzer olaylarda, bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyu mazlık bulunması hâlinde; resen veya ilgili bölge idare mahkemesi dairelerinin ya da istinaf yoluna ba vurma hakkı bulunanların bu aykırılı ın veya uyu mazlı ın giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, istemin uygun görülmesi hâlinde kendi görü lerini de ekleyerek Danı taydan bu konuda karar verilmesini istemek" bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulunun görevleri arasında sayılmış ; 17/10/2019 tarih ve 7188 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile de i ik 5. fıkrasında ise, dördüncü fıkranın (c) bendine göre yapılacak istemlerin, konusuna göre dari veya Vergi Dava Daireleri Kuruluna iletilece i; ilgili dava daireleri kurulunca üç ay içinde karar verilece i; aykırılık veya uyu mazlı ın giderilmesine ili kin olarak bu fıkra uyarınca verilen kararların kesin oldu u kurala ba lanmış tır.

Anılan maddenin gerekçesinde de, bölge idare mahkemesi dairelerinin benzer konularda birbiriyle çeli en kararlar vermesini önlemek amacıyla bu tür kararların Danı tay Ba kanlı ına gönderilmesinin sa lanması konusunda bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulunun görevlendirildi i belirtilmiştir.

Bu kapsamda, yukarıda yer verilen Kanun metni ve gerekçesi bir bütün olarak de erlendirildi inde, aykırılı ın giderilmesi müessesesinden beklenen amacın, aynı veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında süregelen aykırılıkların giderilmesi suretiyle kararlardaki hukukî istikrarın sa lanması oldu u anlaşılmaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
DARDAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No : 2020/49

Karar No : 2020/13

ncelemeye konu ba vuruda giderilmesi istenen aykırılık, Ankara Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesi ile stanbul Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesi kararları arasında ortaya çıkmı olup, söz konusu aykırılı ın, kamu kurumu hukuk biriminde avukat olarak görev yapmakta iken kurumdaki görevinden ayrılan avukatların, kurum avukatı olarak fiilen görev yaptı ı dönemde takip etti i dosyalar ile ilgili olarak kurumdaki görevinden ayrıldıktan sonraki tarihlerde tahakkuk ve tahsil olunan vekalet ücretlerinin % 55'lik kısmından katkısı oranında ve limit dahilinde yararlandırılıp yararlandırılmayaca ı hususundan kaynaklandı ı anlaşılmı tır.

2576 sayılı Kanun'un 05/08/2017 tarih ve 30145 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 7035 sayılı Kanun ile de i ik "Dairelerin Görevleri" ba lıklı 3/D maddesinin 3. fıkrasında, "Gelen i lerin yo unlu u ve niteli i dikkate alınarak bölge idare mahkemesi daireleri arasındaki i bölümü, Hâkimler ve Savcılar Kurulu tarafından belirlenir." hükmüne yer verilmi tir.

Belirtilen Kanun hükmü uyarınca bölge idare mahkemeleri idari ve vergi dava daireleri numaraları ile aralarındaki i bölümünün yeniden belirlenmesi amacıyla toplanan Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 16/01/2020 tarih ve 72 sayılı kararı ile, memurların parasal haklarına ili kin i llerden do an davalar ile ilgili uyu mazlıkları çözümüleme görevi, Ankara Bölge dare Mahkemesi Yedinci dari Dava Dairesine verilmi tir.

Yukarıda belirtilen hususlar bir bütün olarak de erlendirildi inde, aykırılı ın giderilmesi istemine konu olan davaların Ankara Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dari Dava Dairesinin görev alanından çıkarılması ve buna ba lı olarak ba vuruya konu idari dava daireleri kararları arasındaki aykırılı ın devam etmesi olasılı ının da ortadan kalkması kar ısında, anılan idari dava daireleri arasında halihazırda bir aykırılık bulundu undan söz edilemeyece inden, bu a amada, aykırılı ın giderilmesi istemi hakkında karar verilmesine gerek bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, 2576 sayılı Kanun'un 3/C maddesinin 4. fıkrasının (c) bendi kapsamına bulunmayan aykırılı ın giderilmesi isteminin REDD NE, kesin olarak, 17/02/2020 tarihinde oyçoklu u ile karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye
				(X)
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
(X)			(X)	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
	(X)			

KAR IOY

X- 2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulu" ba lıklı 3/C maddesinin 4. fıkrasının (c) bendinde, "Benzer olaylarda, bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyu mazlık bulunması hâlinde; resen veya ilgili bölge idare mahkemesi dairelerinin ya da istinaf yoluna ba vurma hakkı bulunanların bu aykırılı ın veya uyu mazlı ın giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, istemin uygun görülmesi hâlinde kendi görü lerini de ekleyerek Dani taydan bu konuda karar verilmesini istemek." bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulunun görevleri arasında sayılmı ve aynı maddenin 5. fıkrasında, "Dördüncü fıkranın (c) bendine göre yapılacak istemler, konusuna göre dari veya Vergi Dava Daireleri Kuruluna iletilir. İgili dava daireleri kurulunca üç ay içinde karar verilir. Aykırılık veya uyu mazlı ın giderilmesine ili kin olarak bu fıkra uyarınca verilen kararlar kesindir." hükmüne yer verilmi tir.

Anılan kurala göre, benzer olaylarda, aynı veya farklı bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyu mazlık bulunuyorsa ve usulüne uygun olarak Dani tay Ba kanlı ına yapılmı bir ba vuru varsa uyu mazlı ın giderilmesine karar verilmesi gerekmektedir.

Olayda, uyu mazlı ın giderilmesi istemine konu olan kararlar arasında aykırılık bulundu u açıktır. Ço unluk kararında da bu husus kabul edilmekle birlikte, ba vuruya konu davaları çözümüleme yetkisinin söz konusu kararları veren bölge idare mahkemesi idari dava dairelerinden birinden alındı ı ve halihazırda anılan daireler arasında bir aykırılık bulunmadı ından söz edilerek, bu a amada aykırılı ın giderilmesi istemi hakkında karar verilmesine gerek bulunmadı ına ve istemin reddine karar verilmi tir.

Yine ço unluk kararında da belirtildi i üzere, aykırılı ın giderilmesi müessesesinden beklenen amaç, benzer olaylarda, aynı veya farklı bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasındaki aykırılıkların giderilmesi suretiyle hukukî istikrarın sa lanmasıdır. Her ne kadar, uyu mazlık konusu davaları çözümüleme görevi anılan idari dava dairelerinden birinin görev alanından çıkmı olsa da, bu durum, aykırılı ın giderilmesi isteminin incelenmesine engel olan ve istemin reddini gerektiren bir husus de ildir. Aksi halin kabulü, idarece yapılacak i bölümü de i iklikleri sonucunda uyu mazlı ın giderilmesi istemli ba vuruların incelenmesinin önünü kapayacak ve böylece Kanun'da öngörülen amacın gerçekleşmesine, hukuki istikrarın sa lanamamasına neden olacaktır.

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER
KURULU

Esas No : 2020/49

Karar No : 2020/13

Açıklanan nedenlerle, aykırılı ın giderilmesi istemli ba vuruda bulunulduktan sonra idarece gerçekte tirilen i bölümü de i ikliklerinin i in esasının incelenmesi için bir engel te kil etmedi i, olayda Kanun'da öngörülen artların gerçekte ti i ve aykırılı ın giderilmesi istemi hakkında i in esas ı incelenerek bir karar verilmesi gerekti i oyuyla, karara katılmıyoruz.

Üye

Üye

Üye

Üye