T.C.
D A N I Ş T A Y
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2020/102
Karar No : 2020/102

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ KARARLARI ARASINDAKİ AYKIRILIĞIN GİDERİLMESİ İSTEMİ HAKKINDA KARAR

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanlar Kurulunun 12/02/2020 tarih ve E:2020/33, K:2020/33 sayılı kararıyla;

... vekili Av. ... tarafından, İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesinin 28/11/2019 tarih ve E:2019/931, K:2019/1379 sayılı kararı ile Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesinin 04/07/2019 tarih ve E:2019/503, K:2019/668 sayılı kararı arasındaki aykırılığın giderilmesinin istenmesi nedeniyle,

"Aykırılığın dava konusu işlemin iptali yolundaki Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesi kararı doğrultusunda giderilmesi gerektiği" görüşüyle, 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'un 3/C maddesinin 5. fıkrası uyarınca karar verilmesi için dosyanın Danıştaya gönderilmesi üzerine,

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten sonra konu ile ilgili kararlar ve yasal düzenlemeler incelenerek gereği görüşüldü:

I-AYKIRILIĞIN GİDERİLMESİ İSTEMİNE KONU BÖLGE İDARE MAHKEMESİ KARARLARI :

A-İSTANBUL BÖLGE İDARE MAHKEMESİ BİRİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİNİN E:2019/931 SAYILI DOSYASINA KONU YARGILAMA SÜRECİ:

Dava konusu istemin özeti: Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde Sakarya ili, Karasu ilçesinde görev yapan davacı tarafından, 2017 yılı Uzman Jandarmalıktan Astsubaylığa Geçiş Sınavı sonucunda yeterlilik sınavından başarısız sayılarak ilişiğin kesilmesine dair ... tarih ve ... toplantı numaralı Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı Yönetim Kurulu kararının iptali istenilmiştir.

Sakarya 2. İdare Mahkemesinin 14/03/2018 tarih ve E:2017/898, K:2018/207 sayılı kararının özeti:

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin eğitim merkezinden ayrılma ve çıkarılma başlıklı 14. maddesinin 3/c bendinde, yeterlilik sınavını geçemeyenlerin, ilişiklerinin Eğitim Merkezi Komutanının teklifi, Akademi Yönetim Kurulunun kararı ile kesileceği ve durumun Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığına bildirileceği, kıta kaynaklıların ayrıca birlik/kurumlarına bildirileceği hükmünün bulunduğu; yeterlilik sınavı başlıklı 25. maddesinde, temel kolluk eğitimini başarı ile tamamlayan öğrencilerin, subay veya astsubay olarak naspedilmeden önce yeterlilik sınavına tabi tutulacağı, yeterlilik sınavının sözlü veya uygulamalı olarak yapılabileceği, yeterlilik sınavının hangi alanlarda yapılacağı, sınavın uygulama yöntemi, konu kapsamları ve not ağırlıklarına eğitim öğretim dönemi başında Senato tarafından karar verileceği düzenlemesinin yer aldığı; yeterlilik sınavının icrasının da 26.

maddede düzenlendiği;

Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde Sakarya ili, Karasu ilçesinde görev yapan davacı tarafından 20-28 Temmuz 2017 tarihleri arasında icra edilen 2017-2. dönem kıt'a kaynaklı astsubay eğitimi yeterlilik sınavında almış olduğu puan sonucunda başarısız sayılarak ilişiğinin kesilmesine dair işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı;

Davalı idare tarafından yapılan sözlü sınava ilişkin yargısal denetimin yapılabilmesi için, adaylara sorulacak soruların önceden belirlenip belirlenmediği, adaya hangi soruların sorulduğu, buna aday tarafından ne şekilde cevap verildiği ve verilen cevaplara göre bilgi düzeyi yetersiz ise gerekçeleri ile birlikte tutanağa bağlanması gerekmekte olup, her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı yapılacak bu değerlendirme sonrası verilecek puanın not ortalamasına göre adayın puan durumunun belirlenmesinin düzenli idare ve hukuk devleti ilkesinin gereği olduğu;

Dava konusu sınava ilişkin olarak tutulan tutanakların incelenmesinden; davacıya 'öldürme olayı senaryo 3'ün sorulduğu, ilave soru olarak 'toplumsal olaylara müdahale eden timin unsurları nelerdir' ve 'gecikmesinde sakınca bulunan durumlarda adli arama kararının kimden alınacağı' sorularının sorulduğunun görüldüğü; komisyon tarafından *"mülki idari amir cevabının yanlış olduğu, yeterli cevapların verilemediği, adayın verdiği cevaplar dikkate alındığında konuları kavrayıp özetleme, ifade etme ve muhakeme gücünün zayıf olduğu, özgüveni ve inandırıcılık ile ikna kabiliyetinin zayıf olduğu, yeterli olmadığı, liyakat ile temsil kabiliyetinin zayıf olduğu, tepkilerinin mesleğe uygun olmadığı gözlenmiştir."* hususlarının belirtildiği tutanağın tutulduğu; yeterlilik sınavı değerlendirme karar formunda ise, her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı olmak üzere; davacının mesleki bilgi ve uygulama düzeyine(40 puan üzerinden) 10 puan, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücüne (20 puan üzerinden) 10 puan, özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı hanesine (20 puan üzerinden) 10 puan, liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu hususuna (20 puan üzerinden) 10 puan verildiği; davacının spor konuları sınavında 3000m koşuda 100 puan, atış isabetliliği sınavında 100 puan, akademi sınavında ise 40 puan aldığı; akademik sınav notunun %70'i, spor testinin %15'i esas alınarak hesaplanan başarı listesine, davacının 58 puan ile giremediği ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 26/6. maddesi gereği dava konusu işlemle davacının ilişiğinin kesildiğinin görüldüğü;

Bu durumda, sözlü sınavlarda verilen yanıtların teknolojik imkanlardan yararlanılarak kayıt altına alınmasını öngören bir yasal düzenleme bulunmadığı, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlandığı ve tutanağa bağlandığı; her adaya sorulan soruların kayda geçirildiği ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta ayrı ayrı gösterildiği; sözlü sınavın yapısı gereği adayların bilgi düzeyini ölçmeye yönelik yapılan yazılı sınavlardan farklı olarak gözleme dayalı, adayların genel kültürü, konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği, muhakeme gücü, özgüveni, ikna kabiliyeti, inandırıcılığı, liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu hususları yönünden değerlendirme yapıldığı; komisyon üyelerinin takdir yetkilerini Kanunla düzenlenen usul kurallarına uygun olarak kullandıkları anlaşıldığından, davacının sözlü sınavda 40 puan alarak

ilişiğinin kesilmesine dair dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesinin 28/11/2019 tarih ve E:2019/931, K:2019/1379 sayılı kararının özeti :

Sakarya 2. İdare Mahkemesinin 14/03/2018 tarih ve E:2017/898, K:2018/207 sayılı kararının usul ve hukuka uygun olup, kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığı gerekçesiyle istinaf başvurusunun reddine kesin olarak karar verilmiştir.

B-GAZİANTEP BÖLGE İDARE MAHKEMESİ BİRİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİNİN E:2019/503 SAYILI DOSYASINA KONU YARGILAMA SÜRECİ:

Dava konusu istemin özeti: Uzman Jandarma Çavuş olarak Elazığ ilinde görev yapmakta olan davacı tarafından, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığınca Astsubaylığa geçiş aşamasında yapılan yeterlilik sınavında başarısız olduğundan bahisle eğitim merkezinden çıkarılmasına yönelik olarak tesis edilen... tarih ve ... sayılı işlemin iptali istenilmiştir.

Elazığ 1. İdare Mahkemesinin 28/02/2019 tarih ve E:2018/103, K:2019/94 sayılı kararının özeti:

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinden bahsedilerek;

Davacının yeterlilik sınavının "Akademik, Atış ve Spor" başlıkları altında değerlendirildiği, davacının "Spor ve Atış" konularından 100 (tam) puan aldığı, "Akademik Konular" başlığı altında yapılan değerlendirme sonucunda ise 40 puan aldığının görüldüğü;

Davacının yeterlilik sınav puanı değerlendirilmesine yönelik olarak düzenlenen "Yeterlilik Sınavı Değerlendirme Karar Formu"na bakıldığında "B-Konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü, C-Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı, D-Liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu" hususlarında, değerlendirmelerin subjektif nitelik arzettiği görüldüğünden, bu bölümdeki değerlendirmelerde idarenin takdir yetkisinin diğer idari işlemlerin tesisi sırasındaki takdir yetkisine nazaran daha geniş olduğu; bölümlerin komisyon üyelerince ayrı ayrı puanlandığı, bu kısımda verilen söz konusu notlar ile ilgili takdir yetkisinin hukuka aykırı ve kamu yararı amacı dışında kullanıldığına dair veya kişisel veya başkaca saiklerle hareket edildiği yolunda somut bir verinin bulunmadığı; bundan dolayı söz konusu formun "B, C, D" başlıkları altında yapılan değerlendirme sonucunda davacıya sırasıyla 9 - 8,33 - 9,67 puan (komisyon üyelerince verilen puanların ortalaması) verilmesinde hukuka aykırı bir yön bulunmadığı;

Söz konusu formun 40 puan üzerinden notlandırılacak olan "A-Mesleki bilgi ve uygulama düzeyinin" test edildiği bölümüne gelindiğinde ise, bu bölümün form içeriğinde yer alan diğer bölümlerden farklı olarak objektif bir nitelik arzettiğinin açık olduğu; nitekim burada bilgi ve uygulama düzeyinin ölçülmesi durumunun söz konusu olduğu, dolayısıyla bu kısımla ilgili değerlendirme yapılırken idarece bu hususun dikkate alınması ve buna göre hareket edilmesi

gerektiği; buna karşın, bu bölümde davacıya 'asayiş ceridesi doldurma senaryosu' ile ilgili bir adet soru sorulduğu ancak söz konusu sorunun doğru cevabının ve soruya ait cevap anahtarında verilen cevapların ne şekilde puanlanacağının, sınav öncesinde açık ve net bir şekilde belirlenmediğinin görüldüğü; Mahkemelerince ara kararı ile istenilmesine rağmen belirtilen bu hususlara dair herhangi bir bilgi ve belgenin ibraz edilmediği dolayısıyla en başından itibaren uyulması gereken hususlara riayet edilmeden (davacıya ait cevap kağıdında herhangi bir puanlama yapılmadan) komisyon üyelerince davacıya ayrı ayrı 15, 14, 10 puan verildiğinin anlaşıldığı;

Bu durumda, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı'nca Astsubaylığa geçiş aşamasında davacı ile ilgili olarak yapılan yeterlilik sınavının "A-Mesleki bilgi ve uygulama düzeyinin" belirlenmesine ilişkin kısmının objektif kriterlere ve ölçme ve değerlendirme ilkelerine uygun olarak yapılmadığı, dolayısıyla söz konusu sınavdan başarısız olduğundan bahisle davacının eğitim merkezinden çıkarılmasına yönelik olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılarak, işlemin iptaline karar verilmiştir.

Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesinin 04/07/2019 tarih ve E:2019/503, K:2019/668 sayılı kararının özeti:

Elazığ 1. İdare Mahkemesinin 28/02/2019 tarih ve E:2018/103, K:2019/94 sayılı kararının usul ve hukuka uygun olup, kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığı gerekçesiyle istinaf başvurusunun reddine kesin olarak karar verilmiştir.

II-İNCELEME VE GEREKÇE:

MADDİ OLAY:

Davacılar, Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde uzman jandarma çavuş olarak görev yapmakta iken, astsubay olabilmek için Jandarma Genel Komutanlığınca açılan sınavlara başvurmuşlar, mevzuatta belirilen sınav şartlarını sağlayarak, kurulan komisyon tarafından astsubay olabilecekleri yönünde kanaat belirtilmesi üzerine astsubaylık sınavına girmeye hak kazanmışlardır. Sağlık kontrolleri ve spor testinden geçerek, sözlü sınava katılmaya hak kazanmışlar ve bu sınavda da başarılı olmaları üzerine, astsubay kursiyeri olarak eğitim almaya başlamışlardır. Eğitim sonunda tâbi tutuldukları spor, atış ve akademik konulardan oluşan yeterlilik sınavında, puanlarının, Yönetmelikle başarılı sayılabilmek için belirlenen 60 puanın altında kalması nedeniyle, eğitim merkezlerinden çıkarılmaları üzerine anılan işlemlerin iptali istemiyle açılan davalarda, aynı konuda verilen farklı nitelikteki kararların kesinleşmesi üzerine, incelenen aykırılığın oluştuğu görülmüştür.

İLGİLİ MEVZUAT :

1- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası :

Yönetmelikler

Madde 124 – Cumhurbaşkanı, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren

kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler.
Hangi yönetmeliklerin Resmî Gazetede yayımlanacağı kanunda belirtilir.

2-3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Yönetmelikler Hakkında Kanun:
Madde 1 (1) – Cumhurbaşkanlığı, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin;
a) İşbirliğine, yetki ve görev alanlarına ait hükümleri düzenleyen,
b) Kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan,
c) Kamuyu ilgilendiren,
Yönetmelikler Resmi Gazete'de yayımlanır.
Ancak, milli emniyet ve milli güvenlikle ilgili olan ve gizlilik derecesi taşıyan yönetmelikler yayımlanmaz.
(Ek fıkra: 2/7/2018-KHK-703/229 md.) Bu maddenin uygulanması bakımından hangi yönetmelik ve tebliğlerin Resmî Gazete'de yayımlanacağı ile ilgili oluşabilecek tereddütleri gidermeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.

3-İçişleri Bakanlığınca 21/03/2017 tarihinde onaylanan Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim- Öğretim Yönetmeliği:

Yeterlilik sınavı

Madde 25- (1) Temel kolluk eğitimini başarı ile tamamlayan öğrenciler, subay veya astsubay olarak naspedilmeden önce yeterlilik sınavına tabi tutulur. Yeterlilik sınavı sözlü veya uygulamalı olarak yapılabilir. Yeterlilik sınavının hangi alanlarda yapılacağı, sınavın uygulama yöntemi, konu kapsamları ve not ağırlıklarına Eğitim Öğretim Dönemi başında Senato tarafından karar verilir ve öğrencilere tebliğ edilir.

Yeterlilik sınavının icrası

Madde 26-

...

(5) Senato kararına göre her bir alanda yapılan yeterlilik notları yüzdeleri alınarak toplanır. Öğrencinin sınavda başarılı olabilmesi için yüz tam puan üzerinden en az altmış puan alması gerekir. Başarısız olan öğrencinin aldığı puan ve gerekçesi puan değerlendirme karar formuna işlenir. Sınav sonuçları merkezi sınav komisyonuna bildirilir ve sınav sonuçları Merkezi Sınav Komisyonu tarafından ilan edilir.

(6) Sınavda başarısız olan öğrenciler; subay veya astsubay naspedilmezler, akademik program kapsamında sertifika ve Öğrenim Belgeleri verilir ve kıta kaynaklı olanlar kıtalarına gönderilir, dış kaynaktan temin edilenlerin ise ilişiği kesilir.

...

T.C.
D A N I Ş T A Y
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2020/102
Karar No : 2020/102

4- 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun:

Bölge idare mahkemesi başkanlar kurulu:
Madde 3/C- (Ek: 18/6/2014-6545/6 md.)
...
4. Bölge idare mahkemesi başkanlar kurulunun görevleri şunlardır:
...
c) Benzer olaylarda, bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyuşmazlık bulunması hâlinde; resen veya ilgili bölge idare mahkemesi dairelerinin ya da istinaf yoluna başvurma hakkı bulunanların bu aykırılığın veya uyuşmazlığın giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, istemin uygun görülmesi hâlinde kendi görüşlerini de ekleyerek Danıştaydan bu konuda karar verilmesini istemek.
...
5. (Değişik:17/10/2019-7188/7 md.) Dördüncü fıkranın (c) bendine göre yapılacak istemler, konusuna göre İdari veya Vergi Dava Daireleri Kuruluna iletilir. İlgili dava daireleri kurulunca üç ay içinde karar verilir. Aykırılık veya uyuşmazlığın giderilmesine ilişkin olarak bu fıkra uyarınca verilen kararlar kesindir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :
Başvuruya konu olan kararlar arasındaki aykırılığı, astsubay kursiyeri olarak eğitim alan ve eğitim sonunda tabi tutuldukları spor, atış ve akademik konulardan oluşan yeterlilik sınavında 60 puanın altında kalmaları nedeniyle eğitim merkezlerinden çıkarılan davacıların, yeterlilik sınavında başarısız sayılmalarına ilişkin işlemlerinin hukuka uygunluk denetiminde, sözlü sınavın bir bölümü olan "mesleki bilgi ve uygulama düzeyi"ne ilişkin kısım değerlendirilirken esas alınacak kriterlerin belirlenmesi hususu oluşturmaktadır.
Uyuşmazlıklara konu yeterlilik sınavları, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği uyarınca yapılmıştır.
Astsubay olarak görev yapmakta iken, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde astsubaylıktan subaylığa geçiş temel kolluk eğitimini tamamlayan ancak yeterlilik sınavında başarısız sayılan davacının, subay nasbedilmeyerek kıtasına gönderilmesine ilişkin Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Yönetim Kurulu kararı ile bu kararın dayanağı olan Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 25. maddesinin 1. fıkrasındaki "... ve not ağırlıklarına eğitim öğretim dönemi başında Senato tarafından karar verilir..." ibaresinin, 26. maddesinin 5. fıkrasında yer alan "Senato kararına göre her bir alanda yapılan yeterlilik notları yüzdeleri alınarak toplanır..." cümlesinin, aynı maddenin 6. fıkrasında yer alan "Sınavda başarısız olan öğrenciler; subay veya astsubay naspedilmezler, akademik program kapsamında sertifika ve öğrenim belgeleri verilir ve kıta kaynaklı olanlar kıtalarına gönderilir, dış kaynaktan temin

edilenlerin ise ilişiği kesilir." düzenlemesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danıştay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 28/05/2019 tarih ve E:2019/293 sayılı karara karşı davacının itiraz isteminde bulunması üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 14/10/2019 tarih ve YD İtiraz No:2019/919 sayılı kararıyla,

"...3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un 1. maddesinin (b) bendinde yer alan "kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan" yönetmelik ibaresinden, kamu kurumunda görev yapan kamu personeline ilişkin genel hükümleri düzenleyen yönetmelikler anlaşılmaktadır.

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi bünyesinde oluşturulan Eğitim Merkezi Komutanlığı ile Akademi tarafından yapılacak protokoller çerçevesinde Eğitim Merkezi Komutanlığı dışında öğrenci ve kursiyerlere verilecek eğitim-öğretim, kayıt-kabul, öğrencilerin sınav ve değerlendirme esasları, başarı durumları, öğrenci/kursiyer izinlerine ilişkin genel hükümleri düzenleyen ve davacının, subay nasbedilmeyerek kıtasına gönderilmesine ilişkin işlemin de dayanağı olan dava konusu "Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği"nin, 3011 sayılı Kanun'un 1. maddesinin (b) bendi kapsamında bir yönetmelik olduğu kuşkusuz olup Resmi Gazete'de yayımlanması gerekmektedir.

Öte yandan, Yönetmeliğin dava konusu "Yeterlilik sınavı" başlıklı 25. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... ve not ağırlıklarına eğitim öğretim dönemi başında Senato tarafından karar verilir..." ibaresi ile, yeterlilik sınavı not ağırlıklarına eğitim öğretim dönemi başında Senato tarafından karar verileceği düzenlenmiş ise de; genel, objektif ve somut kriterler çerçevesinde belirlenmesi gereken bu hususun, hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkeleri çerçevesinde önceden öngörülebilir şekilde genel düzenleyici işlem olan ve yukarıda belirtildiği üzere Resmi Gazete'de yayımlanması gereken Yönetmelik ile düzenlenmesi zorunlu olup, her yıl değiştirilmeye müsait şekilde Senato kararı ile belirleneceğinin öngörülmesinde bu yönüyle de hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Bu itibarla, 3011 sayılı Kanun'un 1. maddesinin (b) bendi uyarınca Resmi Gazete'de yayımlanmayan dava konusu Yönetmelik düzenlemelerinde ve bu hükümlere dayanılarak tesis edilen davacının, subay nasbedilmeyerek kıtasına gönderilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı, uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya imkânsız zararların doğmasına yol açacağı sonucuna ulaşılmıştır..." gerekçesiyle, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin dava konusu edilen hükümlerinin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu durumda, hukuka aykırılığı yargı kararıyla saptanarak yürütmesinin durdurulmasına karar verilen Yönetmelik hükümlerine dayalı olarak yapılan yeterlilik sınavları sonucunda başarısız sayılma nedeniyle tesis edilen dava konusu ilişik kesme işlemlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Komutanlığı Eğitim-Öğretim Yönetmeliği 30/04/2020 tarih ve 31114 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiğinden, yapılan değerlendirmenin, yalnızca İçişleri Bakanlığınca 21/03/2017

tarihinde onaylanmakla birlikte Resmi Gazete'de yayımlanmayan Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Eğitim Merkezi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'ne dayalı olarak yapılan yeterlilik sınavlarına ilişkin olduğu da açıktır.

III-SONUÇ :

Açıklanan nedenlerle; Bölge İdare Mahkemesi kararları arasındaki aykırılığın, yukarıda belirtilen gerekçe ile dava konusu işlemin iptali doğrultusunda giderilmesine, kesin olarak, 06/07/2020 tarihinde oybirliği ile karar verildi.