

T.C.
DANI TAY
ALTINCI DARE
Esas No : 2023/4294
Karar No : 2024/2712

DAVACI : ... Odası Başkanlığı

VEKİL : Av. ...

DAVALI : ... Bakanlık...

STEM N ÖZET :Antalya ili, Manavgat ilçesi, Side Turizm Alanı ve Side II Turizm Merkezi kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 2634 sayılı Turizm Tevrik Kanununun 7.maddesi uyarınca 02.03.2023 tarihinde onaylanan Kızılaç Bölgesi Antalya-Burdur- Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/25.000 ölçekli Doğu Antalya Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 3.Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakimi ...'ın raporu ile dosyadaki belgeler 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14. maddesi uyarınca incelendikten sonra işin gereği görüldü:

2575 sayılı Danıştay Kanununun "İlk derece mahkemesi olarak Danıştayda görülecek davalar" başlıklı 24. maddesinin 1. fıkrasında Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak; Cumhurbaşkanlığı kararlarına, Cumhurbaşkanınca çıkarılan Cumhurbaşkanlığı karanameleri dışındaki düzenleyici işlemlere, bakanlıklar ile kamu kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları tarafından çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemlere, Danıştay İdari Dairesince veya İdari Yer Kurulunca verilen kararlar üzerine uygulanan işlem ve işlemlere, birden çok idare veya vergi mahkemesinin yetki alanına giren işlemlere, Danıştay Yüksek Disiplin Kurulu kararları ile bu Kurulun görev alanı ile ilgili Danıştay Başkanlığı işlemlerine karşı açılacak iptal ve tam yargı davaları ile tahkim yolu öngörülmemeyen kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz artları ve sözleşmelerinden doğan idari davaları karara bağlayacağı, hüküm altına alınmıştır.

2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun 5. maddesinin 1. fıkrasında; idare mahkemelerinin, vergi mahkemelerinin görevine giren davalarla ilk derece Danıştayda çözümlenecek olanlar dışındaki davaları çözümlenecek şekilde düzenlenmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 14. maddesinin üçüncü fıkrasında, dilekçelerin sırayla a) görev ve yetki, b) idari merci tecavüzü, c) ehliyet, d) idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olup olmadığı, e) süre aşımı, f) husumet, g) 3. ve 5. maddelere uygun olup olmadıkları yönlerinden incelenecekleri belirtilmiştir; 15. maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde, adli yargının görevli olduğu konularda açılan davaların reddine; idari yargının görevli olduğu konularda ise görevli veya yetkili olmayan mahkemeye açılan davanın görev veya yetki yönünden reddedilerek dava dosyasının görevli veya yetkili mahkemeye gönderileceği hükmüne yer verilmiştir, aynı Kanunun 34. maddesinin 1. fıkrasında ise, imar, kamulaştırma, yıkım, inşaat, tahsis, ruhsat ve iskan gibi taşınmaz mallarla ilgili mevzuatın uygulanmasında veya bunlara bağlı her türlü haklara veya kamu mallarına ilişkin idari davalarda yetkili mahkemenin taşınmaz malların bulunduğu idare mahkemesi olduğu düzenlenmiştir.

Anılan Kanunun "Görevsizlik ve yetkisizlik hallerinde yapılacak işlem" başlıklı 43. maddesinde; "1. idare ve vergi mahkemeleri, idari yargının görev alanına giren bir davada



görevsizlik veya yetkisizlik sebebiyle davanın reddine karar verirlerse dosyayı Danı taya veya görevli ve yetkili idare veya vergi mahkemesine gönderirler.

a) Görevsizlik sebebiyle gönderilen dosyalarda Danı tay, davayı görevi içinde görmezse dosyanın yetkili ve görevli mahkemeye gönderilmesine karar verir." hükmüne yer verilmi tir.

Dosyanın incelenmesinden, davacılar tarafından 02.03.2023 tarihli Kültür Turizm Bakanlığı ı i leminin iptali istemiyle görülmekte olan davanın ... dare Mahkemesinin E:... sayılı dosyasında açıldı ı, bunun üzerine Mahkemenin ... tarihli, E:..., K:... sayılı kararıyla dava konusu i leme konu 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı de i ikli inin birden fazla dare Mahkemesinin yetki alanına girdi i gerekçesiyle dosyanın Danı tay'a gönderilmesi gerekti i sonucuna varılarak davanın görev yönünden reddine karar verildi i, ancak iptali istenilen i lem ile Antalya ili, Manavgat ilçesi, Side Turizm Alanı ve Side II Turizm Merkezi kapsamında 1/25.000 ölçekli Do u Antalya Çevre Düzeni Planında ve 3.Etap 1/5000 ölçekli nazım imar planında ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında de i iklik yapıldı ı, dava konusu i lem ile Antalya- Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında herhangi bir de i iklik yapılmadı ı, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında de i ikli in dava açıldıktan sonra 20.11.2023 tarihinde yapıldı ı anla ılmaktadır.

Yukarıda özetlenen durum göz önünde bulundurularak öncelikle iptali istenilen i lem ile 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında de i iklik yapılmadı ı dare Mahkemesince gözetilerek hangi imar planlarının iptalinin istenildi inin hiç bir tereddüde mahal bırakmayacak ekilde hak arama hürriyeti kapsamında de erlendirek, davacının dava konusu i lemi netle tirmesi gerekmektedir.

Ayrıca bu durumda, davacıların iptalini istedi i i lem ile Antalya-Burdur- Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında herhangi bir de i iklik yapılmadı ı, dava konusu i lem incelendi inde 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı, 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının birden çok idare ve vergi mahkemesinin yetki alanına giren i lemlerden olmaması nedeniyle 2575 sayılı Kanununun 24. maddesinde sınırlı olarak sayılan ilk derece mahkemesi olarak Danı tayın karara ba layaca ı konuların kapsamına girmedi i anla ıldı ndan, uyu mazlı ın görüm ve çözümü görevinin, 2576 sayılı Kanununun 5. maddesi uyarınca idare mahkemelerine ait bulundu u sonucuna ula ılmı tir.

Bu itibarla dava konusu i lem ile onaylanan 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı, 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları bakımından, 2577 sayılı Kanun'unun 34. maddesine göre yetkili idare mahkemesi, ta inmazın bulundu u yer olan Antalya dare Mahkemesidir.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 43/1-a maddesi uyarınca ... dare Mahkemesinin ... tarihli, E:..., K:... sayılı davanın görev yönünden reddi yolundaki kararının kaldırılmasına, dosyanın görevli ve yetkili **Antalya dare Mahkemesine** gönderilmesine, 07/05/2024 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

