

BÖLGE DARE MAHKEMES KARARLARI ARASINDAK AYKIRILI IN G DER LMES STEM HAKKINDA KARAR

Konya Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun 12/10/2020 tarih ve E:2020/46, K:2020/58 sayılı kararıyla;

Hazine ve Maliye Bakanlı ı vekili Av. tarafından Konya Bölge dare Mahkemesi Be inci dari Dava Dairesinin 17/09/2019 tarih ve E:2019/757, K:2019/1363 sayılı kararı ile Samsun Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 03/07/2019 tarih ve E:2019/349, K:2019/577, Samsun Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 03/07/2019 tarih ve E:2019/299, K:2019/580, Ankara Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 20/09/2017 tarih ve E:2017/865, K:2017/1099 sayılı kararları arasındaki aykırılı ın giderilmesi istenmesi nedeniyle,

"Aykırılı ın, Konya Bölge dare Mahkemesi Be inci dari Dava Dairesinin 17/09/2019 tarih ve E:2019/757, K:2019/1363 sayılı kararı do rultusunda giderilmesi gerekti i" görü üyle, 2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'un 3/C maddesinin 5. fıkrası uyarınca karar verilmesi için dosyanın Danı taya gönderilmesi üzerine,

Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkimi'un açıklamaları dinlendikten sonra konu ile ilgili kararlar ve yasal düzenlemeler incelenerek gere i görü üldü:

I- AYKIRILI IN G DER LMES STEM NE KONU BÖLGE DARE MAHKEMES KARARLARI :

A- KONYA BÖLGE DARE MAHKEMES BE NC DAR DAVA DA RES N N E:2019/757 SAYILI DOSYASINA KONU YARGILAMA SÜREC :

Dava konusu istemin özeti: Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde yerli misafir aylıklı orkestra sanatçısı olarak görev yapan davacı tarafından, açıktan atanması istemiyle davalı idareye yapılan ba vurunun zımnen reddine ili kin i lemin iptali istenilmi tir.

Mersin 2. dare Mahkemesinin 24/10/2018 tarih ve E:2018/933, K:2018/1211 sayılı kararının özeti:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek Geçici 16. maddesi, 1309 sayılı Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü Kurulu u Hakkında Kanun'un 8. maddesinin 2. fıkrası ile 12/06/2008 tarih ve 26904 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2008/13713 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile de i ik 07/05/1987 tarih ve 1987/11782 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 14. maddesi belirtilerek;

Aktarılan mevzuat hükümlerinin dava dosyası ile birlikte de erlendirilmesinden; Kültür ve Turizm Bakanlı ının sanatla ilgili merkez ve ta ra birimlerinde sözleşmeli olarak sanatçı çalı tırılabilce i, buna ili kin atama izinlerinin Maliye Bakanlı ı tarafından verilece i, davacının Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde yerli misafir aylıklı orkestra sanatçısı olarak çalı tı ı, 12/10/2016 tarih ve 209 karar sayılı Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü Teknik Kurul

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
Esas No : 2020/183
Karar No : 2020/175

Toplantısı'nda davacının orkestra sanatçısı olarak atanmasının uygun görüldü ü, 20/10/2016 tarih ve 6610 sayılı yazıyla davalı idareden açıktan atama izni talep edildi i, yine davacının aynı yöndeki talebini 10/08/2017 tarihli dilekçeyle davalı idareye ilette i, davacının ba vurusunun zımnen reddi üzerine bakılan davanın açıldı ı ;

Mahkemelerinin 26/09/2018 tarihli ara kararına verilen cevapta Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde 26 adet orkestra sanatçısı unvanlı kadronun bo oldu unun anla ıldı ı ;

Olayda, Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde yerli misafir aylıklı orkestra sanatçısı olarak görev yapan davacının, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlük Teknik Kurulunun anılan kararı ile hizmetine ihtiyaç duyularak orkestra sanatçısı olarak açıktan atanmasının uygun bulunup atama izni talep edilmesi ve halihazırda da orkestra sanatçısı kadrosunun bo olması kar ısında, davacının ba vurusunun zımnen reddine ili kin i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı gerekçesiyle dava konusu i lemin iptaline karar verilmi tir.

Konya Bölge dare Mahkemesi Be inci dari Dava Dairesinin 17/09/2019 tarih ve E:2019/757, K:2019/1363 sayılı kararının özeti:

Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı gerekçesiyle, davalı idarenin istinaf isteminin reddine kesin olarak karar verilmi tir.

B- SAMSUN BÖLGE DARE MAHKEMES B R NC DAR DAVA DA RES N N E:2019/349 SAYILI DOSYASINA KONU YARGILAMA SÜREC :

Dava konusu istemin özeti: Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde sözleşmeli misafir sanatçı grubunda bale sanatçısı olarak görev yapan davacı tarafından, açıktan atanması istemiyle davalı idareye yapılan ba vurunun zımnen reddine ili kin i lemin iptali istenilmi tir.

Samsun 2. dare Mahkemesinin 28/03/2019 tarih ve E:2018/1003, K:2019/357 sayılı kararının özeti:

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının, 21/01/2009 tarihinden itibaren Devlet Opera ve Balesinde Türk uyruklu misafir bale sanatçısı olarak görev aldı ı, 12/11/2014 tarihli dilekçeyle birçok eserde görev yaptı ını belirterek 1309 sayılı Kanun kapsamında Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde bale sanatçısı unvanıyla atamasının yapılmasını talep etti i ;

Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ünün 18/11/2014 tarih ve 1724 sayılı kararıyla, davacının, 1309 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca bale sanatçısı olarak atanmasının Teknik Kurulca de erlendirilerek uygun görüldü ü ve anılan Genel Müdürlü ün 25/11/2014 tarih ve 7217 sayılı yazısı ile davacı hakkında açıktan atama izni istenildi i, söz konusu ba vurunun davalı idare tarafından zımnen reddedildi i, davacı tarafından 05/03/2018 tarihli dilekçeyle atama izni verilmesi istemiyle yaptı ı ba vurunun yine davalı idarece zımnen reddi üzerine bakılan davanın açıldı ı ;

T.C.
DANIŞTAY
DARDAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2020/183
Karar No : 2020/175

Davalı idare tarafından savunma dilekçesinde, Devlet Opera ve Balesi Müdürlüğüne bale sanatçısı kadrosuna açıktan atama izni verilmesi hususunda bütçe imkanları doğrultusunda takdir hakkının bulunduğuna gerekçesiyle talebin reddedildiğinin belirtildiği;

Ayrıca Devlet Opera ve Balesi Müdürlüğünde 22 adet münhal bale sanatçısı kadrosu bulunduğunun görüldüğü;

Uyu mazlıkta, Kültür ve Turizm Bakanlığı Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü tarafından, davacının hizmetine ihtiyaç duyularak atama izni talep edilmesi karışında, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir.

Samsun Bölge Daire Mahkemesi Birinci Daire Dava Dairesinin 03/07/2019 tarih ve E:2019/349, K:2019/577 sayılı kararının özeti:

Bakılan davada, Devlet Opera ve Balesi Müdürlüğünde 22 adet boş bale sanatçısı pozisyonu bulunduğuna, ancak 2018 yılı içinde tahsis edilen pozisyonlara Hazine ve Maliye Bakanlığıınca herhangi bir atama izni verilmediği;

Bu durumda, Hazine ve Maliye Bakanlığının izni olmaksızın boş pozisyonlara atama yapılamayacak ve idareye tahsis edilen pozisyonlar arasında boş pozisyon bulunmasının Teknik Kurul kararı yeterli sayılarak doğrudan atanmasını gerektirmeyecek olması ayrıca davalı idarelerin atama yapmak konusunda yargı kararı ile zorlanamayacak olması karışında dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davalı idarenin istinaf istemi kabul edilerek Mahkeme kararının kaldırılmasına ve davanın reddine kesin olarak karar verilmiştir.

C- ANKARA BÖLGE DAİRE MAHKEMESİ BEYİNÇİ DAVADA DAVESİNİN E:2017/865 SAYILI DOSYASINA KONU YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istemin özeti: Devlet Opera ve Balesi Müdürlüğünde misafir sözleşmeli bale sanatçısı olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, açıktan atanması istemiyle davalı idareye yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile hak ettiği maaşının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmiştir.

Ankara 3. Daire Mahkemesinin 31/01/2017 tarih ve E:2016/3714, K:2017/820 sayılı kararının özeti:

178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. maddesi ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kontrol Kanunu'nun 30. maddesi hükümleri belirtilerek;

Ülkenin maliye politikasını oluşturmak ve yürütmekle ödevli olan davalı idarenin, bütçe ödenekleri, istihdam politikası, birimlerin kadro ve pozisyonlarının doluluk oranları gibi hususları belirlemek suretiyle, kamu kurum ve kuruluşlarından gelen atama taleplerini kararlaştırmak hususunda hizmet gerekleri ve kamu yararı ile sınırlı olmak üzere takdir hakkına sahip

T.C.
DANIŞTAY
DAR DAVALAR KURULU
Esas No : 2020/183
Karar No : 2020/175

oldu u aksi takdirde, kamu kurumlarınca istihdamı uygun görülen tüm personel adaylarının vize taleplerinin hiçbir de erlendirme yapılmaksızın davalı idarece ba lı yetki kapsamında kabul edilmesi gerekti i yönünde hukuken kabul edilemeyecek bir sonucun ortaya çıkaca ı ;

Bakılan olayda, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü Teknik Kurulunun 19/11/2014 tarihli ve 196 sayılı kararı ile, davacının bale sanatçısı pozisyonuna açıktan atanmasının uygun oldu una karar verilmi ve bu do rultuda davalı idareye ba vurularak açıktan atama izni talep edilmi ise de, Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde bulunan sanatçı pozisyonlarının %90 oranında dolu olması gerekçe gösterilerek, açıktan atama izni verilmemesinde hukuka aykırılık bulunmadı ı ;

Nitekim, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ünce, Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde bo bulunan orkestra ef yardımcısına ili kin açıktan atama izni ile, Devlet Opera ve Balesi Müdürlü ünde bo bulunan orkestra sanatçısı pozisyonları için yapılan açıktan atama izin talebinin, anılan pozisyonun sadece %65'i dolu oldu u gerekçesiyle kabul edildi i dikkate alındı ında, davalı idarece yapılan de erlendirmenin objektif esaslara göre ve kamu yararı gözetilerek yapıldı ı kanaatine varıldı ı ;

Bu nedenle, davacı tarafından 06/05/2016 tarihinde yapılan ba vurunun zımnen reddine ili kin davalı idare i leminde hukuka aykırılık bulunmamakta olup, davacının hak etti i maa ının yasal faiziyle birlikte ödenmesi yolundaki talebinin de kabulüne hukuken olanak bulunmadı ı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmi tir.

Ankara Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 20/09/2017 tarih ve E:2017/865, K:2017/1099 sayılı kararının özeti:

Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı gerekçesiyle, davacının istinaf isteminin reddine kesin olarak karar verilmi tir.

D- KONYA BÖLGE DARE MAHKEMES BA KANLAR KURULU KARARINDA BAHSED LEN D ER KARAR:

Konya Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun 12/10/2020 tarih ve E:2020/46, K:2020/58 sayılı kararında bahsi geçen Samsun Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 03/07/2019 tarih ve E:2019/299, K:2019/580 kararı da, Samsun Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 03/07/2019 tarih ve E:2019/349, K:2019/577 sayılı kararı ile aynı do rultudadır.

II- NCELEME VE GEREKÇE :

MADD OLAY:

Aykırılı ın giderilmesi istemine konu uyu mazlıklarda davacılar, çe itli illerin Opera ve Balesi Müdürlüklerinde misafir aylıklı sanatçı olarak görev yapmakta iken 1309 sayılı Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü Kurulu u Hakkında Kanun'un 8. maddesi uyarınca görev yaptıkları müdürlüklere atanma isteminde bulunmu lar, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü

Teknik Kurulunun kararlarıyla davacı sanatçılarının atanmaları uygun görülmü tür.

Bunun üzerine hem davacılar hem de Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü tarafından Maliye Bakanlı ına (Hazine ve Maliye Bakanlı ı) ba vurularak söz konusu sanatçılarının, uygun unvan ve pozisyona atamalarının yapılabilmesi için açıktan atama izni verilmesi talep edilmi tir.

Hazine ve Maliye Bakanlı ının ba vurulara cevap vermemek suretiyle talepleri zımnen reddi üzerine aykırılı ın giderilmesine konu i bu davalar açılmı tır.

LG L MEVZUAT:

1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu:

Devlet sanatçıları ve sanatkarlar:

Ek Geçici Madde 16 – (Ek: 31/7/1970 - 1327/90 md.; De i ik: 12/2/1982 - 2595/16 md.)

Teknik bünyeye dahil olmayan ve haklarında Devlet Memurları Kanunu hükümlerinin uygulanması gerekenler hariç, bu Kanunun Ek Geçici 12, 13 ve 14 üncü maddeleri kapsamına dahil personel ile Kültür ve Turizm Bakanlı ının sanatla ilgili merkez ve ta ra birimlerine ba lı olarak çalı an orkestra, koro ve topluluk sanatçıları, sanatkarları ve sanatçı ö retmenleri ile Devlet sanatçıları söz konusu maddelerin mali hükümlerine ba lı kalınmaksızın sözleşmeli olarak çalı tırılabilirler.

Sanatçı sıfatını kazananlardan yönetici kadrolara atananlar da, bu kadrolar kar ılıklı gösterilmek suretiyle sözleşmeli olarak çalı tırılabilirler.

(De i ik: 22/8/1989 – KHK-378/5 md.) Yukarıdaki fıkralara göre sözleşmeli olarak çalı tırılacakların sözleşme esasları, bunlara ödenebilecek ücretin üst sınırları ve sa lanacak sosyal yardımlar ile di er mali haklar; Cumhurba kanınca kararla tırılır.(3)

...

2- 1309 sayılı Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü Kurulu u Hakkında Kanun:

Madde 8 – Devlet Opera ve Balesinde Devlet Konservatuvarı mezunları dı ndan da sanatkar istihdam edilebilir. Bu gibi sanatkarlar, teknik kurul tarafından sınava tabi tutularak gösterecekleri ba arı ve kabiliyet derecesine göre kurulca tespit edilecek ücretlerle sanatkar olarak ve idari sözleşme ile hizmete alınırlar.

Memleketin, opera ve bale sahne hayatında ö teden beri yüksek ba arı ile tanınmı olanlar, teknik kurul kararı ile sınavsız olarak alınabilirler. Kendileri ile idari sözleşme yapılır. Ücretleri yukardaki esaslara göre kurulca tespit edilir.

3- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname:

Ek Madde 7- (Ek: 25/6/2009-5917/28 md.)(1)

190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde belirtilen kamu idare, kurum ve kurulu larında ilgili mevzuatı uyarınca kadro kar ılıksız, 657 sayılı Kanunun ek geçici 16 ncı maddesi ile yüksekö retim mevzuatı uyarınca sözleşme ile çalış ıtılacak personelin belirlenmesine ilişkin herhangi bir işlem yapılmadan önce Maliye Bakanlı ından izin alınması arttır. Bu idare, kurum ve kurulu larda mali yılla sınırlı olmak üzere sözleşmeyle çalış ıtılacak personel pozisyonlarına ilişkin birim, unvan, nitelik, sayı ve/veya isim, ücret ile sözleşme örne i; kadro kar ılı ı çalış ıtılan sözleşmeli personel için sadece sözleşme örne i Maliye Bakanlı ının vizesine tabidir. Söz konusu vize i lemlerine ilişkin iptal ve de i iklikler de aynı usule tabidir.

...

4- 12/06/2008 tarih ve 26904 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2008/13713 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla de i ik 07/05/1987 tarih ve 1987/11782 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlü e konulan Devlet Sanatç ıları ve Sanatç ıların Sözle meli Çalış ıtılmalarına Dair Esaslar:

Madde 14 — (De i ik: 12/06/2008 tarih ve 26904 sayılı R.G.) Kurumların norm pozisyonları ile bu pozisyonlara ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlı ının uygun görü ü üzerine Bakanlıkça belirlenir.

5- Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü Norm Pozisyon Usul ve Esasları:

I- GENEL LKELER

1- Bu Esaslar 7/5/1987 tarih ve 87/11782 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlü e konulan “Devlet Sanatç ıları ve Sanatç ıların Sözle meli Çalış ıtılmalarına Dair Esaslar” ın 26/5/2008 tarih ve 2008/13713 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile de i ik 14 üncü maddesi uyarınca hazırlanmı tır.

...

4- Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ünorm pozisyon sayıları, gerekli ve zorunlu hallerde, iki yıllık periyotlar halinde Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü ile Maliye Bakanlı ı yetkililerince de erlendirilebilir ve bu de erlendirme sonuçlarına göre norm pozisyon sayıları artırılabilir veya eksiltilebilir.

5- bu Esaslar çerçevesinde belirlenen norm pozisyonlardan boş olanlara yapılacak açıktan atamalarda her hal ve takdirde ilgili mevzuat hükümleri kapsamında Maliye Bakanlı ının açıktan atama izni aranacaktır. Alınan izin kapsamında “Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ünde Sözle meli Olarak Görev Yapan Sanatkar Memur, Uygulamacı Uzman Memur ve Uzman Memurlar Hakkında Sınav Yönetmeli i” hükümleri çerçevesinde sınav yapılacak ve sınav

sonuçları Maliye Bakanlı ının vize i lemine tabi tutulacaktır.

HUKUK DE ERLEND RME :

Ba vuruya konu olan kararlardaki aykırılı ın esasını, Devlet Opera ve Balesi Müdürlüklerinde misafir sanatçı olarak görev yapan ki ilerin buldukları göreve açıktan atanma istemleri halinde izlenecek usul ve Hazine ve Maliye Bakanlı ınca (Bakanlık) yapılacak i lemler olu turmaktadır.

Yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü (Genel Müdürlük) tarafından ihtiyaç duyulan pozisyonlara açıktan personel alınabilmesi için;

-Öncelikle Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlü ü Norm Pozisyon Usul ve Esasları'nda atıf yapıldı ı üzere 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 7. maddesi uyarınca Hazine ve Maliye Bakanlı ından açıktan atama izninin talep edilmesi,

-Talebin uygun görülmesi halinde söz konusu pozisyona ataması yapılacak ki inin belirlenebilmesi için 1309 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 2. fıkrası uyarınca Teknik Kurul kararının alınması ve Genel Müdürlük tarafından bu ki iler belirlenmesi,

-Son olarak da Bakanlıktan bu ki iler vizelerinin talep edilmesi gerekti i anla ılmaktadır.

Somut olaylarda ise, Genel Müdürlük tarafından önce sanatçılar hakkında Teknik Kurul kararı alındı ı, sonrasında bu karar uyarınca Bakanlıktan açıktan atama izni talep edildi i, dolayısıyla mevzuatta öngörülen usule uygun bir süreç i letilmedi i görülmektedir.

Her ne kadar izlenen usul mevzuata uygun de il ise de Genel Müdürlük tarafından açıktan atama izni talep edildi inde, Bakanlık tarafından, bo pozisyonun durumu da dikkate alınarak, bütçe imkanları do rultusunda ve Bakanlı ın ilgili mevzuatında kendisine verilen yetki ve görevler kapsamında taleplerin de erlendirilmesi ve bir karara ba lanması gerekmektedir.

Ancak uyu mazlık konusu olaylarda, Bakanlık tarafından açıktan atama talepleri ile ilgili herhangi bir de erlendirme yapılmadı ı, bu konuda sessiz kalındı ı görüldü ünden, Bakanlı ın de erlendirmesini içermeyen, davacıların açıktan atanma istemiyle yaptıkları ba vuruların zımnen reddine ili kin i lemlerde bu nedenle hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, zımnî ret i lemlerinin iptalinin do rudan davacıların atamalarının yapılması sonucunu do urmayaca ı, Hazine ve Maliye Bakanlı ınca yapılacak de erlendirmeye göre atama i leminin yapılıp yapılmayaca ı hakkında karar verilece i de tabiidir.

III- SONUÇ _____ :

Açıklanan nedenlerle; Bölge dare Mahkemesi kararları arasındaki aykırılı ın, yukarıda belirtilen gerekçe ile dava konusu i lemin iptali do rultusunda giderilmesine, kesin olarak, 17/12/2020 tarihinde oyçoklu u ile karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

(X)

(X)

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
Esas No : 2020/183
Karar No : 2020/175

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

(XX)

Üye

Üye

Üye

(XX)

KAR IOY

X- Bölge dare Mahkemesi kararları arasındaki aykırılı ın, yukarıda gerekçesine yer verilen dava konusu i lemin iptali yolundaki karara yönelik istinaf ba vurusunu reddeden Konya Bölge dare Mahkemesi Be inci dari Dava Dairesinin 17/09/2019 tarih ve E:2019/757, K:2019/1363 sayılı kararının gerekçesi do rultusunda giderilmesi gerekti i oyuyla, karara katılmıyoruz.

Üye

Üye

KAR IOY

XX- Bölge dare Mahkemesi kararları arasındaki aykırılı ın, yukarıda gerekçesine yer verilen dava konusu i lemin iptali yolundaki karara yönelik istinaf ba vurusunu kabul ederek davayı reddeden Samsun Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 03/07/2019 tarih ve E:2019/349, K:2019/577 sayılı kararı do rultusunda giderilmesi gerekti i oyuyla, karara katılmıyoruz.

Üye

Üye