

T.C.

DANIŞTAY

YEDİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/4024

Karar No : 2016/2012

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Bakanlığı adına
...Gümrük Müdürlüğü ...

Vekili : Av. ...

Karşı Taraf : ... Elektrik ve Elektronik Haberleşme Ürünleri Sanayi
ve Ticaret Limited Şirketi

Vekili : Av. ...

İstemin Özeti : Davacı adına tescilli 30.6.2010 gün ve ... sayılı serbest dolaşıma giriş beyannamesi ile 8543.70.90.00.19 gümrük tarife ve istatistik pozisyonunda beyan ve ithal edilen eşyanın 8528.59 pozisyonunda yer aldığından bahisle tahakkuk ettirilen gümrük, özel tüketim ve katma değer vergileri ile bu vergiler üzerinden hesaplanarak karara bağlanan para cezalarına vaki itirazın reddine dair işlemleri; ithal edilen eşyanın, kendisi ile aynı temel özelliklere sahip olduğu anlaşılan eşya hakkında verilmiş olan ve ithal işlemlerinin tamamlandığı tarihte yürürlükte olan bağlayıcı tarife bilgisinde bildirilen gümrük tarife ve istatistik pozisyonuna uygun beyan olunduğundan, eşyanın yanlış gümrük tarife ve istatistik pozisyonunda beyan edildiğinden bahisle yapılan tahakkuk ve kesilen cezalara yapılan itirazların reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı; öte yandan, her ne kadar bahse konu bağlayıcı tarife bilgisi başka bir firma için verilmiş olsa da, bilgiye konu eşya ile aynı olduğu anlaşılan eşyanın, bilgide belirtilen tarife ve istatistik pozisyonunda beyan ve ithal edilmesinin, Anayasa'nın vergide genellik ve eşitlik ilkesinin gereği olduğu gerekçesiyle iptal eden ... Vergi Mahkemesinin ... gün ve E:....; K:... sayılı kararının; tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Tetkik Hakimi ...'in Düşüncesi : Temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, 2577 sayılı Kanunun 49'uncu maddesinin 1'inci fıkrasında sayılan bozma nedenlerine uymadığından, temyiz istemi reddedilerek kararın onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Yedinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dayandığı hukuki ve kanuni nedenlerle gerekçesi yukarıda açıklanmış bulunan mahkeme kararı, aynı gerekçe ve nedenlerle Dairemizce de uygun görülmüş olup, temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, sözü geçen kararın bozulmasını sağlayacak durumda bulunmadığından, temyiz isteminin reddine; kararın onanmasına, kararın tebliğ tarihini izleyen on beş (15) gün içinde Danıştay nezdinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 2.3.2016 gününde oybirliği ile karar verildi.