

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER
KURULU

Esas No : 2020/6

Karar No : 2020/2

BÖLGE DARE MAHKEMES KARARLARI ARASINDAK AYKIRILI IN G DER LMES
STEM HAKKINDA KARAR

stanbul Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun 05/02/2019 tarih ve E:2019/13 K:2019/13 sayılı kararıyla; tarafından, stambul Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 29/12/2018 tarih ve E:2018/830, K:2018/1028 sayılı kararı ile zmir Bölge dare Mahkemesi, Gaziantep Bölge dare Mahkemesi, Ankara Bölge dare Mahkemesi, Konya Bölge dare Mahkemesi, Erzurum Bölge dare Mahkemesi kararları arasındaki aykırılı ın giderilmesinin istenilmesi nedeniyle, aykırılı ın, davanın reddi yolundaki stambul Bölge dare Mahkemesi Birinci dari Dava Dairesinin 29/12/2018 tarih ve E:2018/830, K:2018/1028 sayılı kararı do rultusunda giderilmesi gerekti i görü üyle, 2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'un 3/C maddesinin 5. fıkrası uyarınca karar verilmesi için dosyanın Danı tay'a gönderilmesi üzerine, Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten sonra konu ile ilgili kararlar ve yasal düzenlemeler incelenerek gere i görü üldü:

2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun'un 18/06/2014 tarih ve 6545 sayılı Kanun ile de i ik 3/C maddesinin 4. fıkrasının (c) bendinde, benzer olaylarda, bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyu mazlık bulunması hâlinde; resen veya ilgili bölge idare mahkemesi dairelerinin ya da istinaf yoluna ba vurma hakkı bulunanların bu aykırılı ın veya uyu mazlı ın giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, istemin uygun görülmesi hâlinde kendi görü lerini de ekleyerek Danı taydan bu konuda karar verilmesini istemek bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulunun görevleri arasında sayılmış ; anılan Kanun'un 17/10/2019 tarih ve 7188 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile de i ik 5. fıkrasında ise, dördüncü fıkranın (c) bendine göre yapılacak istemlerin, konusuna göre dari veya Vergi Dava Daireleri Kuruluna iletilece i; ilgili dava daireleri kurulunca üç ay içinde karar verilece i; aykırılık veya uyu mazlı ın giderilmesine ili kin olarak bu fıkra uyarınca verilen kararların kesin oldu u kurala ba lanmış tır.

Görüldü ü üzere, anılan maddede bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulunun kesin nitelikli kararlar arasındaki aykırılıkların giderilmesini Danı tay'dan istemesi halinde izleyece i yol belirlenmiş tir.

Bu kapsamda, stambul Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun 05/02/2019 tarih ve E:2019/13 K:2019/13 sayılı aykırılı ın giderilmesi talebini içeren kararının incelenmesinden; kararda " zmir Bölge dare Mahkemesi, Gaziantep Bölge dare Mahkemesi, Ankara Bölge dare Mahkemesi" gibi genel ifadelere yer verildi i, aykırılık bulundu u kabul edilen kararların hangi bölge idare mahkemesi dairesinin, hangi kararları oldu unun açık olarak belirtilmedi i anlaşılmaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
DARDAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No : 2020/6
Karar No : 2020/2

Açıklanan nedenlerle, yukarıda belirtilen eksiklikleri içeren başvuru konu dosyanın İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanlık Kuruluna GÖNDERİLMESİNE kesin olarak, 17/02/2020 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
				(X)
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye

X- KARAR ÖYÜ

Eksiklik olduğu belirtilen hususlar dosya geri gönderilmeyerek yazıma veya ara karar yapılması yöntemiyle giderilebilecek hususlar olduğundan, ayrıca yargılamada makul sürenin aılması da önlenmesi bakımından Kurulumuz tarafından alınacak bir ara karar veya kıdemli tetkik hakimi yazımlarıyla belirtilen eksikliklerin giderilmesi yoluna gidilmesi gerektiğini görüşümle çoğunluk görüşünden oluşan karara katılmıyorum.

Üye